



Le Petit Chadignac – 17100 SAINTES
Tél : 05 46 74 43 30 – Fax : 05 46 74 61 79
Courriel : acpel@orange.fr

2014 – MELON CHARENTAIS JAUNE COMPARAISON VARIÉTALE STADE A CRÉNEAU CHENILLE

Essai rattaché à l'action n°01.2002.03, étude de variétés nouvelles de melons dans les créneaux sous chenilles et de fin de saison. Rédaction et diffusion annuelle de la fiche variétale melon Centre-Ouest.

Réalisation pour l'ACPEL : David BOUVARD, Sandrina DEBOEVRE, Sébastien GUARDASCIONE, Jean-Michel LHOTE, Samuel MENARD, Romain CHAMBRIER, Justine KOGEY-FUCHS.

Référent de l'essai : David BOUVARD.

THÈME DE L'ESSAI

Devant l'offre variétale très importante, il s'agit de caractériser des variétés de melons, parmi les stades d'introduction variétale, présentant un réel intérêt technique pour les producteurs dans le créneau sous chenilles et dans le contexte agro-climatique de la région Poitou-Charentes.



BUTS DE L'ESSAI

Étudier le comportement de variétés en introduction (stade A) destinées au créneau précoce sous « chenilles » dans le contexte agro-climatique particulier de la région Poitou-Charentes.

Déceler, parmi l'éventail de nouveautés proposées par les maisons semencières, des variétés susceptibles d'apporter un « plus » technique et/ou qualitatif aux producteurs.

FACTEURS ET MODALITÉS ÉTUDIÉS

10 variétés sont testées :

Variété	Semencier	Variété	Semencier
GANDALF (référence)	NUNHEMS	CLX MD638	CLAUSE
E25C.00033	ENZA ZADEN	E25C.00070	ENZA ZADEN
GSE 1243	GAUTIER	NUN 34081	NUNHEMS
NUN 34101	NUNHEMS	34-482 RZ	RIJK ZWAAN
ME 10938	SAKATA	MC 15831	SYNGENTA

MATÉRIEL ET MÉTHODES

- Essai mis en place sur une parcelle de production de la SCEA de BROUX à Maulay (86).
- Dispositif en randomisation totale à 2 répétitions.
- Observations et mesures :

Variable observée	Organe observé	Dates d'observation	Taille de l'échantillon	Méthode d'observation
Vigueur, développement et tenue du feuillage	Plante entière	13, 26 juin, 3 et 28 juillet	12 plantes	Notation
Poids	Fruit	Tous les jours de récolte	12 plantes	Mesure
Répartition des déchets /catégories commerciales	Fruit	Tous les jours de récolte	12 plantes	Notation
Taux de sucre, vitrescence	Fruit	Tous les jours de récolte	20 à 25 % des fruits récoltés	Mesure
Tenue en conservation et aspects visuel et qualitatif des fruits	Fruit	Pendant le pic de récolte de chaque variété	10 à 15 fruits par variété	Notation

- Semis en mottes de 6 : 21 mars.
- Paillage au sol transparent. Irrigation : goutte à goutte.
- Plantation : 16 avril. Densité théorique de 7930 plantes/ha.
- Récolte : du 16 juillet au 5 août.

- Traitement statistique des données : ANOVA suivies du test de Newman et Keuls ou du test non paramétrique de Kruskal Wallis en cas de non-respect des hypothèses de variance. Les résultats sont analysés statistiquement avec StatBox.

La lettre S signifie que le test de Newman-Keuls est significatif, HS=hautement significatif, THS=très hautement significatif. Les lettres A, B, C et D, correspondent aux groupes homogènes du test significatif de Newman-Keuls ($\alpha=5\%$).

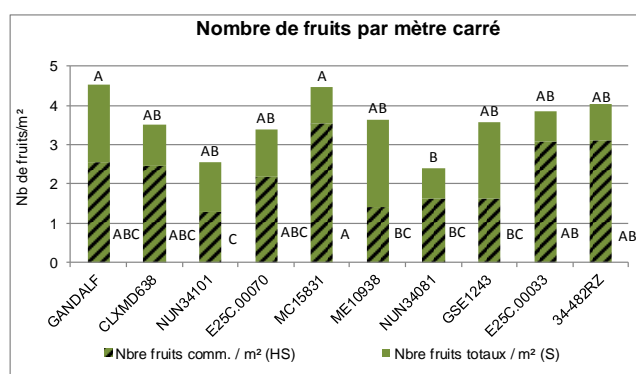
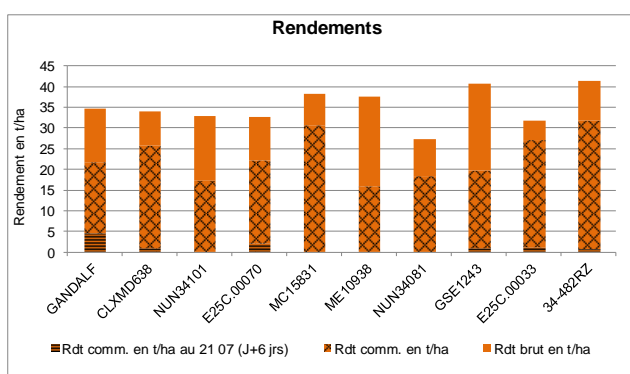
RÉSULTATS

Sur cette parcelle d'essai, les conditions climatiques (140 mm de pluies du 10 mai au 10 juin) ont compliqué les ouvertures des chenilles et retardé l'entrée en production d'environ 10 à 15 jours. Ainsi, la gestion de l'aération des chenilles a perturbé les 1^{ères} nouaisons des variétés les plus précoces et ce sont surtout les vagues suivantes de nouaison qui se sont exprimées. Ainsi, on remarque peu de différences de précocité entre les variétés de l'essai.

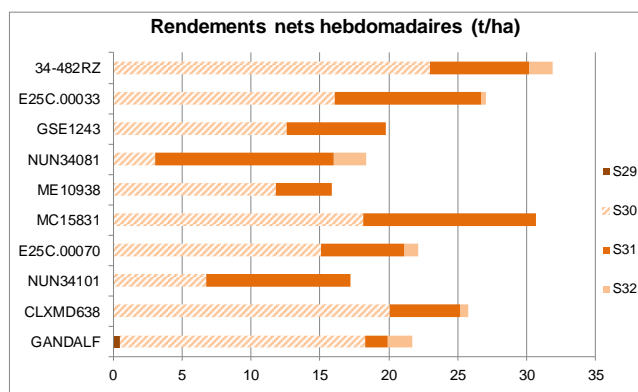
Du fait des conditions climatiques à l'entrée en production, les récoltes des variétés ont été globalement groupées et se sont déroulées essentiellement sur 1 semaine (semaine 30).

Il est également important de noter que, cette année, de nombreux problèmes sanitaires ont été relevés dans cette parcelle : sclérotinia, fente, bactériose. Le personnel réalisant la récolte des essais a « surestimé » le nombre de fruits en déchets (notamment ceux liés à la bactériose), plus que ne l'aurait fait des producteurs en vue d'une commercialisation. Il est donc important de comparer les variétés entre-elles (proportion de tri identique).

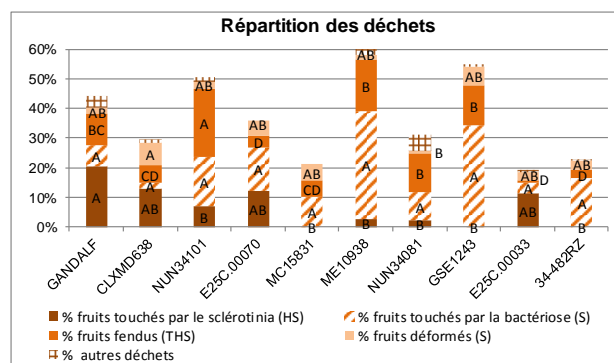
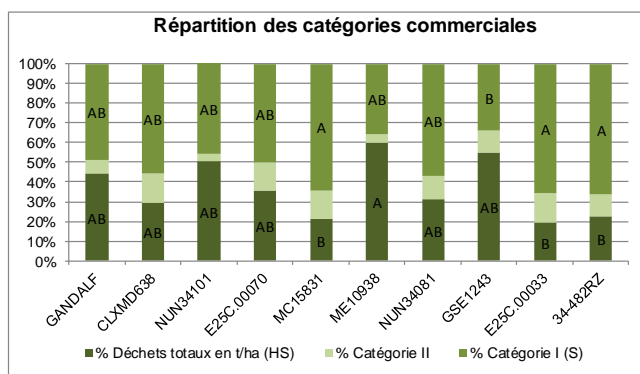
RÉSULTATS QUANTITATIFS



RENDEMENTS HEBDOMADAIRES

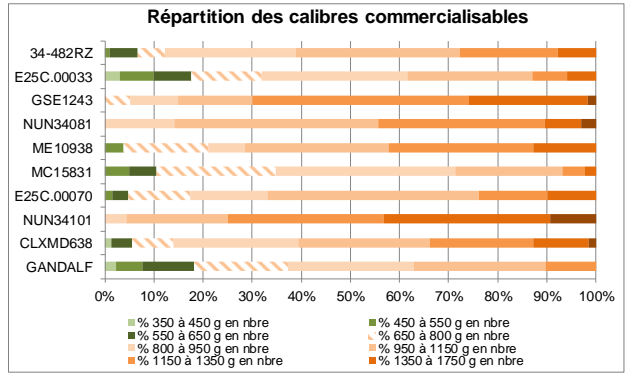
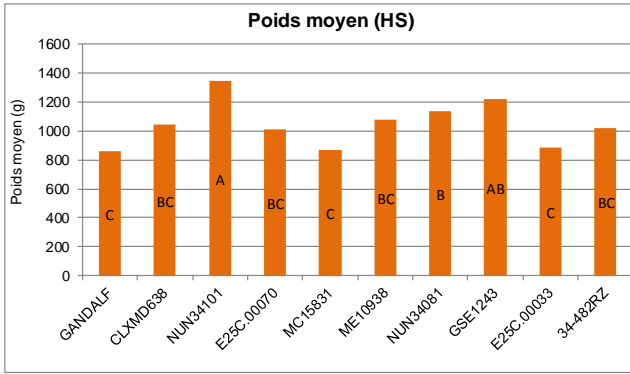


RÉPARTITION DES CATÉGORIES COMMERCIALES ET DÉCHETS

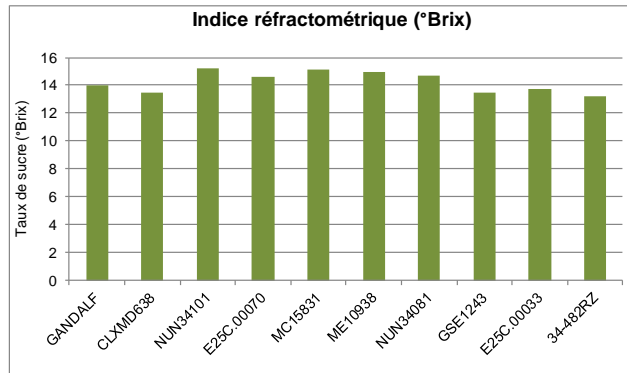


Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

CALIBRES COMMERCIAUX ET LEUR RÉPARTITION







RÉSULTATS QUALITATIFS









DESCRIPTION ET COMMENTAIRES

Dans les conditions de l'essai et de l'année :

VARIÉTÉS	PLANTE	FRUIT	ATOUTS	CONTRAINTES
GANDALF (référence) (Nunhems) 	<ul style="list-style-type: none"> - Vigueur bonne à correcte. - Faible tenue. - Production groupée et très précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moy¹ à fort¹ écrit (écritures irrégulières). - Rond à rond aplati. - Peu à Moy¹ tranché. - Légèr¹ côtelé. - Assez petit calibre. - Moy¹ jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Très précoce. - Fruit de présentation assez attractive. - Bon potentiel de rendement. - Meilleure charge en fruit de l'essai. - Bon taux de sucre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faible tenue de plante. - Irrégularité d'écritures. - Fruits jaunissant rapidement à maturité. - Assez petit calibre. - Risque de sensibilité des fruits au sclérotinia et à la fente.
CLX MD638 (Clause) 	<ul style="list-style-type: none"> - Vigueur bonne à correcte. - Tenue correcte. - Production assez groupée et précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moy¹ à fort¹ écrit (écritures épaisses, assez irrégulières). - Forme hétérogène. - Peu à moy¹ tranché. - Très légèr¹ côtelé. - Calibre dans la moyenne de l'essai. - Peu à moy¹ jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Précoce. - Bons rendements brut et net. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilité à la grille physiologique. - Présence de taches nécrotiques sur feuilles. - Irrégularité d'écritures. - Forme hétérogène des fruits et présence de fruits déformés. - Risque de sensibilité au sclérotinia.
NUN 34101 (Nunhems) 	<ul style="list-style-type: none"> - Vigueur correcte à bonne. - Tenue bonne à correcte. - Production assez groupée et peu précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fort¹ écrit (écritures épaisses, régulières). - Global¹ rond. - Peu à moy¹ tranché. - Légèr¹ côtelé. - Gros calibre. - Moy¹ jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne tenue de plante. - Fruit de présentation assez attractive. - Meilleur taux de sucre de l'essai. 	<ul style="list-style-type: none"> - Peu précoce. - Faible charge en fruits. - Gros calibre. - Risque de sensibilité des fruits à la fente et à la bactériose. - Chair très ferme.
E25C.00070 (Enza Zaden) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur. - Tenue correcte à faible. - Production assez groupée et précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moy¹ à fort¹ écrit (écritures irrégulières). - Forme hétérogène. - Peu à moy¹ tranché. - Légèr¹ côtelé à côtelé. - Calibre dans la moyenne de l'essai. - Peu jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Précoce. - Bonne vigueur de plante. - Bon taux de sucre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faible tenue de plante liée à la grille physiologique. - Présence de taches nécrotiques sur feuilles. - Hétérogénéité de présentation (forme, écritures). - Fruit de présentation peu attractive. - Risque de sensibilité des fruits au sclérotinia et à la bactériose.

Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

VARIÉTÉS	PLANTE	FRUIT	ATOUTS	CONTRAINTES
MC 15831 (Syngenta) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur. - Tenue correcte. - Production groupée et moy⁺ précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moy⁺ à fort⁺ écrit (écritures épaisses, régulières). - Rond à rond-oblong. - Moy⁺ tranché. - Légèr⁺ côtelé. - Assez petit calibre. - Peu jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur de plante - Fruit de présentation assez attractive et assez homogène. - Bons rendements brut et net. - Bonne charge en fruits. - Bon taux de sucre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Assez petit calibre. - Fermeté de chair à vérifier.
ME 10938 (Sakata) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur. - Tenue correcte à faible. - Production assez étalée et moy⁺ précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moy⁺ écrit (écritures assez irrégulières). - Forme hétérogène. - Moy⁺ à bien tranché. - Légèr⁺ côtelé. - Assez gros calibre. - Peu jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur de plante. - Bon potentiel de rendement. - Bon taux de sucre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faible tenue de plante liée à la grille physiologique. - Fruit de présentation hétérogène (forme, écritures). - Présence de fruits fluos. - Faible rendement net. - Fort risque de sensibilité des fruits à la bactériose. - Risque de sensibilité des fruits à la fente.
NUN 34081 (Nunhems) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonnes vigueur et tenue. - Production étalée et peu précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fort⁺ écrit (écritures épaisses et régulières). - Rond à rond-oblong. - Moy⁺ à bien tranché. - Légèr⁺ côtelé à côtelé. - Assez gros calibre. - Peu jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonnes vigueur et tenue de plante. - Fruit de présentation attractive et homogène. - Bon taux de sucre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Peu précoce. - Présence de taches nécrotiques sur feuilles. - Faible charge en fruits. - Assez gros calibre. - Risque de sensibilité des fruits à la fente.
GSE 1243 (Gautier) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur. - Tenue correcte. - Production assez étalée et moy⁺ précoce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fort⁺ écrit (écritures assez irrégulières). - Rond-oblong. - Peu à moy⁺ tranché. - Très légèr⁺ côtelé. - Gros calibre - Peu jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur de plante. - Bon potentiel de rendement. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilité à la grille physiologique. - Présence de taches nécrotiques sur feuilles. - Présence de fruits déformés - Gros calibre. - Fort risque de sensibilité des fruits à la bactériose. - Risque de sensibilité des fruits à la fente.
E25C.00033 (Enza Zaden) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur. - Tenue correcte à faible. - Production assez groupée et moy⁺ précoce 	<ul style="list-style-type: none"> - Moy⁺ à fort⁺ écrit (écritures assez épaisses). - Rond à rond-oblong. - Moy⁺ à bien tranché. - Légèr⁺ côtelé. - Assez petit calibre. - Peu jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur de plante. - Fruit de présentation attractive. - Bon rendement net. 	<ul style="list-style-type: none"> - Faible tenue de plante liée à la grille physiologique. - Présence de fruits fluos. - Assez petit calibre. - Risque de sensibilité au sclérotinia. - Taux de sucre irrégulier.
34-482 RZ (Rijk Zwaan) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne vigueur. - Tenue bonne à correcte. - Production assez groupée et moy⁺ précoce 	<ul style="list-style-type: none"> - Fort⁺ écrit (écritures épaisses, régulières). - Rond à rond-oblong. - Peu tranché. - Légèr⁺ côtelé à côtelé. - Calibre dans la moyenne de l'essai. - Moy⁺ jaunissant. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonnes vigueur et tenue de plante. - Fruit de présentation assez homogène. - Meilleurs rendements brut et net de l'essai. - Bonne charge en fruits. 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de taches nécrotiques sur feuilles. - Fruit peu tranché. - Risque de sensibilité des fruits à la bactériose.

CONCLUSIONS

Dans les conditions spécifiques de l'essai et de l'année (aération tardive en raison de fortes pluies sur le secteur entraînant un retard de précocité, groupage de production, forte proportion de déchets), on peut résumer :

➤ Variétés à revoir :

- MC 15831 (Syngenta), 34-482RZ (Rijk Zwaan), E25C.00033 (Enza Zaden) et CLX MD638 (Clause).
- Dans un cycle plus long, NUN 34081 (Nunhems).

Diffusion réalisée avec le soutien du FEADER (Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural)



Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.