



Le Petit Chadignac – 17100 SAINTES  
Tél : 05 46 74 43 30 – Fax : 05 46 74 61 79  
Courriel : acpel@orange.fr

## 2014 – MELON CHARENTAIS JAUNE COMPARAISON VARIÉTALE CRÉNEAU PLEIN CHAMP ARRIÈRE-SAISON

Essai rattaché à l'action n°01.2002.03, étude de variétés nouvelles de melons dans les créneaux sous chenilles et de fin de saison. Création annuelle de la fiche variétale melon Centre-Ouest.

Réalisation pour l'ACPEL : David BOUVARD, Sandrina DEBOEVRE, Sébastien GUARDASCIONE, Jean-Michel LHOTE, Samuel MENARD.

Référent de l'essai : David BOUVARD.

### THÈME DE L'ESSAI

Devant l'offre variétale très importante, il s'agit de caractériser des variétés de melons présentant un réel intérêt technique pour les producteurs dans le créneau de plein champ d'arrière-saison et dans le contexte agro-climatique de la région Poitou-Charentes.



### BUTS DE L'ESSAI

Étudier le comportement de variétés destinées au créneau de plein champ d'arrière-saison dans le contexte agro-climatique particulier de la région Poitou-Charentes.

Déceler des variétés susceptibles d'apporter un « plus » technique et/ou qualitatif aux producteurs.

Le calibre sera un critère important du choix variétal, car dans ce créneau, certaines années, le risque d'un fort calibre est une préoccupation commerciale.

### FACTEURS ET MODALITÉS ÉTUDIÉS

9 variétés sont testées :

| Variété                 | Semencier  | Variété   | Semencier  |
|-------------------------|------------|-----------|------------|
| HUGO (référence écrite) | CLAUSE     | BATISTA   | CLAUSE     |
| VIGO                    | CLAUSE     | E25C.8316 | ENZA ZADEN |
| 34-411RZ                | RIJK ZWAAN | NUN34501  | NUNHEMS    |
| NUN34601                | NUNHEMS    | SV2948MC  | MONSANTO   |
| MC 15831                | SYNGENTA   |           |            |

### MATÉRIEL ET MÉTHODES

- Essai mis en place sur une parcelle de production de la SCEA Rouge Gorge (79).
- Dispositif en randomisation totale à 2 répétitions.
- Observations et mesures :

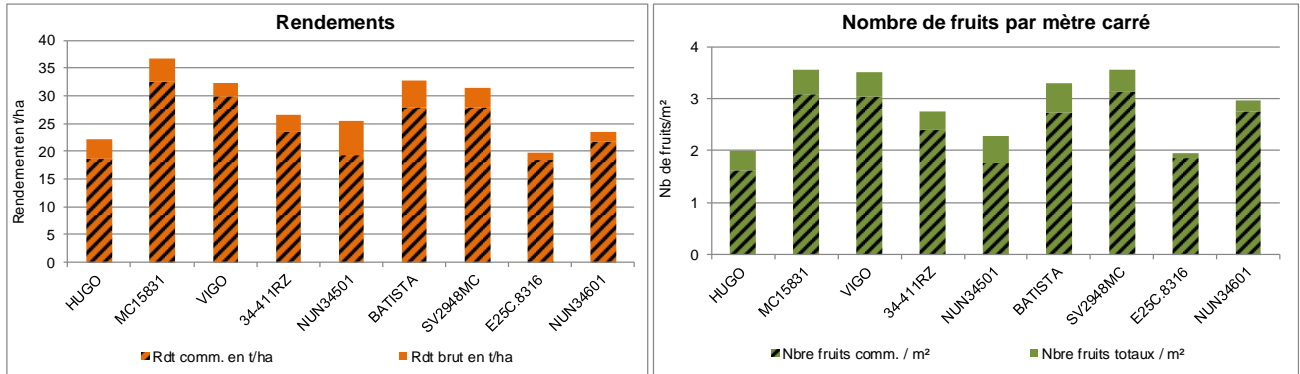
| Variable observée                                                | Organe observé | Dates d'observation                         | Taille de l'échantillon       | Méthode d'observation |
|------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Vigueur, développement et tenue du feuillage                     | Plante entière | 30 juillet, 11 et 21 août                   | 12 plantes                    | Notation              |
| Poids                                                            | Fruit          | Tous les jours de récolte                   | 12 plantes                    | Mesure                |
| Répartition des déchets /catégories commerciales                 | Fruit          | Tous les jours de récolte                   | 12 plantes                    | Notation              |
| Taux de sucre, vitescence                                        | Fruit          | Tous les jours de récolte                   | 20 à 25 % des fruits récoltés | Mesure                |
| Tenue en conservation et aspects visuel et qualitatif des fruits | Fruit          | Pendant le pic de récolte de chaque variété | 10 à 15 fruits par variété    | Notation              |

- Semis en mottes de 6 : 16 mai.
- Paillage au sol transparent. Irrigation : goutte à goutte.
- Plantation : 3 juin. Densité théorique de 8065 plantes/ha.
- Récolte : du 11 août au 8 septembre.

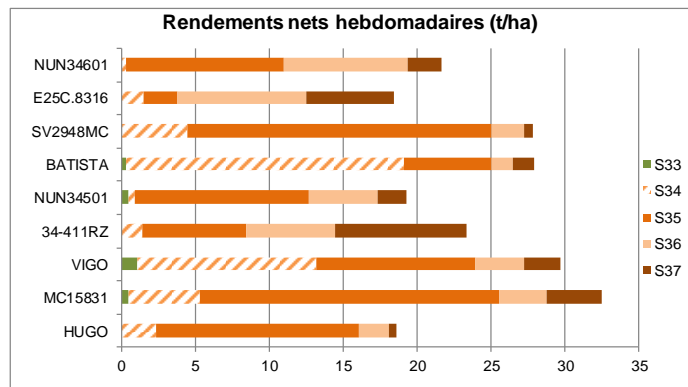
- Traitement statistique des données : ANOVA suivies du test de Newman et Keuls ou du test non paramétrique de Kruskal Wallis en cas de non-respect des hypothèses de variance. Les résultats sont analysés statistiquement avec StatBox.  
Les lettres A, B, C et D correspondent aux groupes homogènes du test significatif de Newman-Keuls ( $\alpha=5\%$ ).  
La lettre S signifie que le test de Newman-Keuls est significatif, HS=hautement significatif, THS=très hautement significatif.

## RÉSULTATS

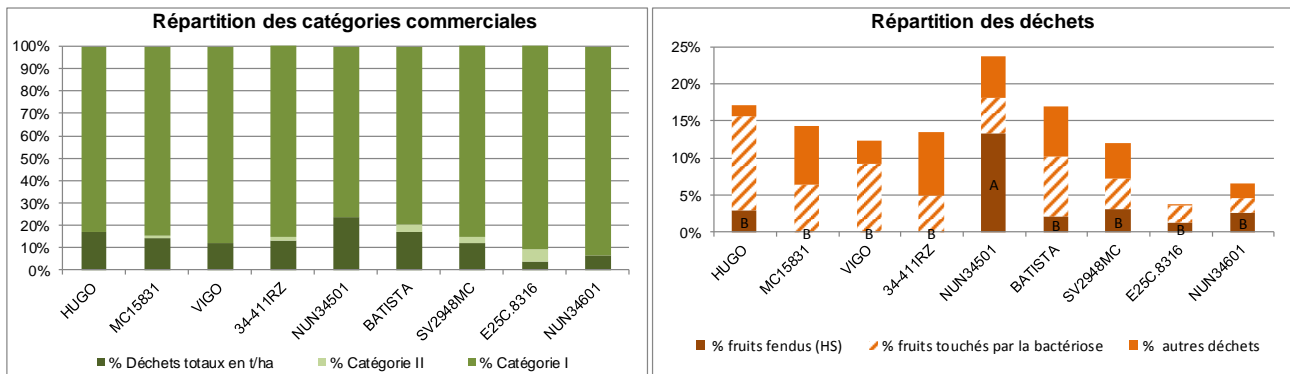
### RÉSULTATS QUANTITATIFS



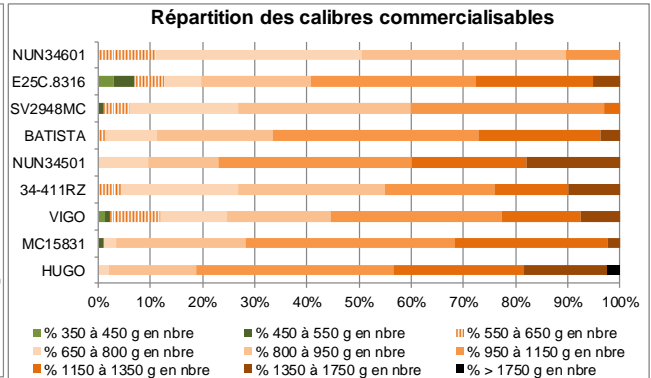
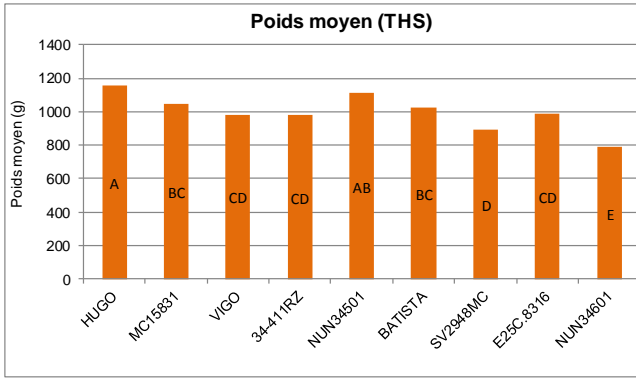
### RENDEMENTS HEBDOMADAIRES



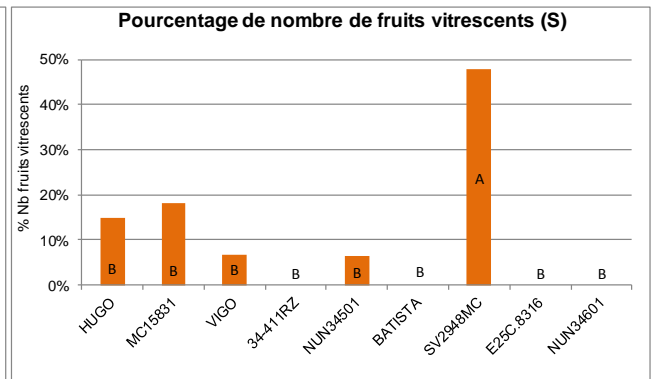
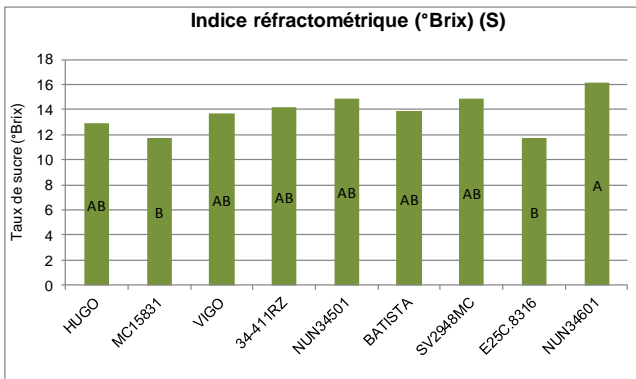
### RÉPARTITION DES CATEGORIES COMMERCIALES ET DÉCHETS



**CALIBRES COMMERCIAUX ET LEUR RÉPARTITION**







**RÉSULTATS QUALITATIFS**








**DESCRIPTION ET COMMENTAIRES**

Dans les conditions de l'essai et de l'année :

| VARIÉTÉS                                                                                                                      | PLANTE                                                                                               | FRUIT                                                                                                                                                                                                                                                                   | ATOUS                                                                                                                    | CONTRAIRES                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>HUGO</b><br><br>(référence)<br>(Clause) | - Bonnes vigueur et tenue.<br>- Cycle moy <sup>t</sup> long.<br>- Production assez groupée.          | - Légèr <sup>t</sup> à moy <sup>t</sup> écrit.<br>- Rond à rond-oblong.<br>- Moy <sup>t</sup> à bien tranché.<br>- Très légèr <sup>t</sup> côtelé.<br>- Moy <sup>t</sup> jaunissant.<br>- Assez gros calibre.                                                           | - Bonnes vigueur et tenue de plante.<br>- Fruit de présentation attractive et assez homogène.                            | - Faible rendement net.<br>- Faible charge en fruits.<br>- Sensibilité des fruits à la bactériose.<br>- Fort taux de vitrescence dans l'essai.        |
| <b>MC 15831</b><br><br>(Syngenta)          | - Bonne vigueur.<br>- Faible tenue.<br>- Cycle moy <sup>t</sup> long.<br>- Production assez groupée. | - Moy <sup>t</sup> à fort <sup>t</sup> écrit (écritures fines, un peu irrégulières).<br>- Rond à rond-oblong.<br>- Peu à moy <sup>t</sup> tranché.<br>- Très légèr <sup>t</sup> côtelé.<br>- Peu à moy <sup>t</sup> jaunissant.<br>- Calibre dans la moyenne de l'essai | - Bonne vigueur de plante.<br>- Meilleurs rendements brut et net de l'essai.<br>- Meilleure charge en fruits de l'essai. | - Faible tenue de plante<br>- Faible taux de sucre dans l'essai.<br>- Manque de fermeté de chair.<br>- Fort taux de vitrescence dans l'essai.         |
| <b>VIGO</b><br><br>(Clause)                | - Vigueur correcte.<br>- Tenue bonne à correcte.<br>- Cycle court.<br>- Production assez étalée.     | - Moy <sup>t</sup> écrit (écritures un peu irrégulières).<br>- Rond à rond aplati.<br>- Moy <sup>t</sup> tranché.<br>- Très légèr <sup>t</sup> côtelé.<br>- Moy <sup>t</sup> jaunissant.<br>- Calibre dans la moyenne de l'essai.                                       | - Fruit de présentation assez homogène.<br>- Bons rendements brut et net.<br>- Bonne charge en fruits.                   | - Hétérogénéité de calibre.<br>- Sensibilité des fruits à la bactériose.<br>- Qualité de chair à vérifier.<br>- Présence de vitrescence dans l'essai. |
| <b>34-411 RZ</b><br><br>(Rijk Zwaan)       | - Bonne vigueur.<br>- Tenue bonne à correcte.<br>- Cycle long.<br>- Production assez étalée.         | - Fort <sup>t</sup> écrit (écritures assez régulières).<br>- Rond, très légèr <sup>t</sup> oblong.<br>- Peu à moy <sup>t</sup> tranché.<br>- Très légèr <sup>t</sup> côtelé.<br>- Pas jaunissant.<br>- Calibre dans la moyenne de l'essai.                              | - Bonne vigueur de plante.<br>- Fruit de présentation assez homogène.                                                    | - Fruit proche d'un type charentais vert.<br>- Cycle long.                                                                                            |

Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

| VARIÉTÉS                                                                                                                     | PLANTE                                                                                                                                                                                   | FRUIT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ATOUS                                                                                                                                                                                                              | CONTRAINTES                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>NUN 34501</b><br><br><b>(Nunhems)</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vigueur correcte à faible.</li> <li>- Bonne tenue.</li> <li>- Cycle moy<sup>t</sup> court.</li> <li>- Production assez groupée.</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Moy<sup>t</sup> à fort<sup>t</sup> écrit (écritures irrégulières).</li> <li>- Rond à rond-oblong.</li> <li>- Peu à moy<sup>t</sup> tranché.</li> <li>- Légèr<sup>t</sup> côtelé à côtelé.</li> <li>- Moy<sup>t</sup> jaunissant.</li> <li>- Assez gros calibre.</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bonne tenue de plante.</li> <li>- Bon taux de sucre.</li> </ul>                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fruit de présentation peu attractive et hétérogène.</li> <li>- Irrégularité d'écritures.</li> <li>- Faible rendement net.</li> <li>- Forte sensibilité des fruits à la fente.</li> <li>- Présence de vitrescence dans l'essai.</li> </ul>            |
| <b>BATISTA</b><br><br><b>(Clause)</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vigueur correcte.</li> <li>- Tenue correcte à faible.</li> <li>- Cycle court.</li> <li>- Production assez groupée.</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Moy<sup>t</sup> écrit (écritures assez régulières).</li> <li>- Rond à rond aplati.</li> <li>- Moy<sup>t</sup> à bien tranché.</li> <li>- Très légèr<sup>t</sup> côtelé.</li> <li>- Peu à moy<sup>t</sup> jaunissant.</li> <li>- Calibre dans la moyenne de l'essai.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fruit de présentation attractive et assez homogène.</li> <li>- Bons rendements brut et net.</li> <li>- Assez bonne charge en fruits.</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilité des fruits à la bactériose.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                   |
| <b>SV2948MC</b><br><br><b>(Monsanto)</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vigueur bonne à correcte.</li> <li>- Tenue correcte à faible.</li> <li>- Cycle moy<sup>t</sup> court.</li> <li>- Production groupée.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Moy<sup>t</sup> écrit (écritures fines, un peu irrégulières).</li> <li>- Global<sup>t</sup> rond.</li> <li>- Moy<sup>t</sup> à bien tranché.</li> <li>- Très légèr<sup>t</sup> côtelé.</li> <li>- Moy<sup>t</sup> jaunissant.</li> <li>- Petit calibre.</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fruit de présentation assez attractive.</li> <li>- Bons rendements brut et net.</li> <li>- Meilleure charge en fruits de l'essai.</li> <li>- Bon taux de sucre</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Assez faible tenue de plante.</li> <li>- Présence de fruits fluos.</li> <li>- Petit calibre pour l'année.</li> <li>- Manque de fermeté de chair.</li> <li>- Très fort taux de vitrescence dans l'essai.</li> <li>- Mauvaise conservation.</li> </ul> |
| <b>E25C.8316</b><br><br><b>(Enza Zaden)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vigueur et tenue bonnes à correctes.</li> <li>- Cycle long.</li> <li>- Production groupée.</li> </ul>                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Moy<sup>t</sup> à fort<sup>t</sup> écrit (écritures épaisses, régulières).</li> <li>- Rond à rond-oblong.</li> <li>- Moy<sup>t</sup> tranché.</li> <li>- Légèr<sup>t</sup> côtelé.</li> <li>- Pas jaunissant.</li> <li>- Calibre dans la moyenne de l'essai.</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fruit de présentation assez attractive et assez homogène.</li> <li>- Peu de déchets.</li> </ul>                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Faibles rendements brut et net.</li> <li>- Faible charge en fruits.</li> <li>- Hétérogénéité de calibre.</li> <li>- Faible taux de sucre.</li> <li>- Fermeté de chair irrégulière.</li> <li>- Cycle long.</li> </ul>                                 |
| <b>NUN 34601</b><br><br><b>(Nunhems)</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vigueur correcte.</li> <li>- Bonne tenue.</li> <li>- Cycle moy<sup>t</sup> long.</li> <li>- Production groupée.</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Légèr<sup>t</sup> à fort<sup>t</sup> écrit (écritures irrégulières).</li> <li>- Rond à rond aplati</li> <li>- Moy<sup>t</sup> à bien tranché.</li> <li>- Très légèr<sup>t</sup> côtelé.</li> <li>- Peu à moy<sup>t</sup> jaunissant.</li> <li>- Très petit calibre.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bonne tenue de plante.</li> <li>- Peu de déchets</li> <li>- Meilleur taux de sucre de l'essai.</li> </ul>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Irrégularité d'écritures.</li> <li>- Très petit calibre.</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |

## CONCLUSIONS

Dans les conditions spécifiques de l'essai et de l'année, on peut résumer :

➤ Variétés à retenir :

- **BATISTA (Clause)** : variété intéressante à joli fruit et à bon potentiel de rendement. De plus, son calibre est inférieur à celui d'HUGO.

➤ Variétés à revoir :

- **HUGO (Clause)** : variété présentant une bonne qualité de plante et des fruits de présentation attractive. Cette année, son potentiel de rendement a été pénalisé par une charge en fruits limitée. De plus, il a été enregistré, dans l'essai, une forte proportion de fruits vitrescents.
- **VIGO (Clause)** : variété productive du fait de sa bonne charge en fruits et d'un assez faible taux de déchets. Cependant, cette année, il a été noté une qualité de chair limitante (vitrescence, fermeté, goût). À surveiller.
- **34-411 (Rijk Zwaan)** : variété à plante vigoureuse et à bon calibre, qui ne présente pas de gros défauts, mais qui, par ses performances agronomiques et qualitatives, se situe plus dans la « moyenne » de l'essai. Enfin, son type de présentation est plus proche de celui d'un charentais vert, à cycle long.
- **MC15831 (Syngenta)** : variété à plante vigoureuse, de très bon rendement et présentant peu de déchets. Si en 2013, son calibre était supérieur à celui d'HUGO ce n'est pas le cas cette année, avec un calibre inférieur de 100g en moyenne. De plus, cette année, contrairement à 2013, sa plante est de faible tenue, ce qui a entraîné des problèmes de qualité de chair (faible tenue, manque de fermeté, fort taux de vitrescence). À surveiller.

Diffusion réalisée avec le soutien du FEADER (Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural)



Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.